



Novela insolvenčního zákona

Dnem 1.11.2012 nabývá účinnosti novela insolvenčního zákona, která zavádí opatření proti tzv. šikanózním insolvenčním návrhům.

Odmítnutí insolvenčního návrhu pro zjevnou bezdůvodnost

Soud je nově povinen odmítnout (tzn. věcně neprojednávat) i insolvenční návrh, který je zjevně bezdůvodný; a to neprodleně, nejpozději do 7 dnů poté, co byl insolvenční návrh podán. Insolvenční návrh je zjevně bezdůvodný např. tehdy, jestliže

(i) jde o insolvenční návrh podaný opětovně a insolvenční navrhovatel při jeho podání nedoloží, že splnil povinnosti uložené mu případně předchozím rozhodnutím o insolvenčním návrhu, nebo

(ii) jeho podáním insolvenční navrhovatel zjevně sleduje zneužití svých práv na úkor dlužníka.

Pokud soud insolvenční návrh pro zjevnou bezdůvodnost odmítne, může soud současně insolvenčnímu navrhovateli uložit, aby za jeho podání zaplatil pořádkovou pokutu až do výše 50.000,- Kč.

Jistota k zajištění náhrady škody způsobené nedůvodným insolvenčním návrhem

Soud nově může předběžným opatřením uložit insolvenčnímu navrhovateli (tj. fyzické či právnické osobě, která podala návrh na zahájení insolvenčního řízení vůči dlužníkovi), aby složil jistotu k zajištění náhrady škody nebo jiné újmy, která by dlužníkovi vznikla nedůvodným zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu.

Povinnost složit jistotu může soud insolvenčnímu navrhovateli uložit pouze na návrh dlužníka podaný při prvním úkonu, který dlužníku přísluší po podání insolvenčního návrhu, a jen tehdy, jestliže dlužník doloží, že mu vznik takové škody či újmy zjevně hrozí. Povinnost složit jistotu nemůže soud uložit navrhovateli, který je zaměstnancem dlužníka a jehož pohledávka vůči dlužníkovi spočívá pouze v pracovněprávních nárocích.

Stane-li se v průběhu insolvenčního řízení zřejmým, že určité osobě (tj. nikoliv jen dlužníkovi) vznikla zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu vinou insolvenčního navrhovatele škoda nebo jiná újma, může insolvenční soud nově nařídit předběžné opatření, kterým povinné osobě uloží, aby na náhradu této škody nebo jiné újmy složila do úschovy soudu přiměřenou peněžitou částku. Soud tak ale učiní jen na návrh oprávněné osoby podaný do 30 dnů od vydání rozhodnutí o zastavení řízení o insolvenčním návrhu nebo rozhodnutí o odmítnutí či zamítnutí insolvenčního návrhu; předběžné opatření

však nelze nařídit před nabytím právní moci takového rozhodnutí. Nařízení předběžného opatření přitom nebrání, že celkovou výši škody nebo jiné újmy dosud nelze vyčíslit.

Výmaz z rejstříku dlužníků, znepřístupnění údajů v insolvenčním rejstříku

(i) Pokud byl insolvenční návrh odmítnut pro vady nebo zjevnou bezdůvodnost, (ii) pokud bylo insolvenční řízení zastaveno pro neodstraněný či neodstranitelný nedostatek podmínek řízení nebo pro zpětvzetí insolvenčního návrhu nebo (iii) pokud byl insolvenční návrh zamítnut (s výjimkou zamítnutí pro nedostatek majetku dlužníka), může nově dlužník požádat, aby byl insolvenčním soudem do 15 dní vyškrtnut ze seznamu insolvenčních dlužníků a aby údaje o něm v insolvenčním rejstříku byly znepřístupněny; žádost o vyškrtnutí je dlužník oprávněn podat nejprve po uplynutí 3 měsíců od právní moci příslušného rozhodnutí o skončení insolvenčního řízení. Je-li proti pravomocnému rozhodnutí o skončení insolvenčního řízení podán opravný prostředek, po dobu projednávání opravného prostředku insolvenční soud ponechá dlužníka v seznamu dlužníků a údaje o něm přístupné v insolvenčním rejstříku.